

Religion and Politics Research Committee (RC 43) e-news

October 2007, no 1

Email: religionpoliticsRC43@miami.edu

Inside This Issue

- 1 Religion and Teaching IR at universities – the Special Issues
- 2 The first responses to our questionnaire
 1. Richard Mansbach
 2. Ralph Pettman
 3. Charles Jones
 4. Jeff Haynes
 5. Yolande Cohen
- 3 Invitation for others to join the discussion: the next issues
- 4 Forthcoming Conferences in Montreal and in Paris
- 5 FYI: What is going on in Europe?

Special Issues on Teaching Religion in International Relations courses - #1



We promised to dedicate one or two newsletters to the discussion of how those of us teaching International Relations in universities teach – or downplay – the influence of religion now that the media and public discourse are awash with references to it as a factor in world affairs. Although religion is center stage in world affairs, it has not yet reached IR classrooms.

In this issue, American, Australian, British and Canadian scholars come to markedly different conclusions about the challenge religion poses to IR. Their answers range from “IR cannot be adjusted” to “it can”. We have also included information about their brand new books and articles and samples of course outlines.

The question(s): There is no question about the heightened interest in world religions as a major factor in world affairs. The problem however continues: where is this topic studied other than in departments of religious studies? The main discipline dealing with world affairs is either International Relations or International Politics or indeed International Political Economy. Those are – certainly in the US universities – the main academic fields with the largest numbers of students and the largest educational reach. IR is being taught in hundreds and hundreds of US universities and colleges. And yet it is our opinion that religion does not really receive the attention which it deserves. The main textbooks have not been modified and world religions are squeezed into the old IR approaches.

And these are the questions we asked:

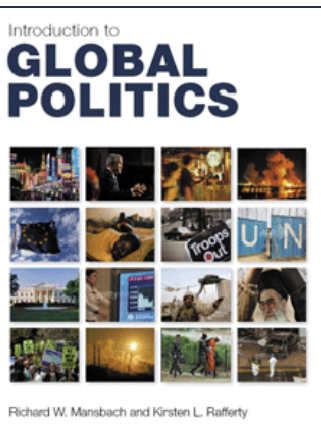
Is it necessary to change the syllabi and curricula of world affairs courses? If so how? What approach – if you are teaching world affairs-- do you adopt? What texts do you recommend? Is it possible to explain religious conflict without the parties' concepts of God? How should we teach IR and religion? On what level can the IR discipline accept these issues? Have you thought of a concept or issue that facilitates the introduction of the topic?

The first responder - Richard Mansbach, USA: “as long as IR is guided by realist premises there is little place for religion”



*Richard Mansbach
recommends his new
textbook addressing the
issues of identity and
religion.*

<http://introglobalpolitics.com/>



“The questions you ask are at once provocative and stimulating. Interestingly I have just published a new IR text and spent considerable time contemplating some of the issues you raise. I have a separate chapter in it on identities, the central examples of which I use being religion and gender. However, as long as IR is guided by realist premises there is little place for religion. However, in my advanced IR courses I approach the question in several ways. One is in the context of Mann’s four sources of power, one of which is ideational. And I discuss religion both historically (in the cases of medieval Christendom and Islam) and contemporaneously in this context. A second way is by emphasizing religion in the context of identity and the relation of identity to loyalty. I also touch upon religion as a source of traditional authority and traditional elites that are eroded by the secular and modernizing features of globalization. In a word, then, religion merits our attention in departments other than religion, including political science and international relations. Indeed, since I include a fair amount of history in my IR courses I point to the key role of religion in providing legitimacy in both European and Islamic contexts and spend time arguing that contemporary Islam is riven by the same collisions that broke apart the Caliphate a millennium past.

Implicit in this response is my answer to your question about IR syllabi. Traditional courses leave little room for culture and the role of ideas, partly because of difficulty in measuring or even defining them. I do just the opposite, focusing my courses on what Jim Rosenau called the postinternational world and looking at the formation and demise of moral communities ranging from Westphalian states to religions, tribes and ethnies. I emphasize the emergence of the territorial state in Europe out of an epoch of religious turmoil and point up the irony that the erosion of the state entails a return to characteristics of the 16th and 17th centuries, including religious divisions. Do take a look at my new text from Routledge which includes an early chapter comparing three forms of political community: the European state, the Chinese Empire, and the Islamic community. One reason I wrote it was because there was nothing out there that dealt with issues like these. Indeed, I have a reader that I do with Ed Rhodes which includes a fair amount of such material. Pedagogically, I find it useful to discuss religion in the context of sources of authority, ideational power, and identity, (Huntington is useful here.) I think it is possible to explain religious conflict without too much on theological questions though I get into these in discussing both the Reformation and the Shia-Sunni cleavage in Islam. However, I emphasize the role of political entrepreneurs in manipulating identities more than the substance of specific theological perspectives. I do hope this is helpful. Good luck and best wishes, Dick”

Abbreviated Table of contents 1. Making Sense of a Complex World **Part 1: The Past as Prologue** 2. The Evolution of the Interstate System and Alternative Political Systems 3. The World Wars 4. Background to the Cold War 5. Great Challenges in Contemporary Global Policy **Part 2: Living Dangerously in a Dangerous World** 7.7 Global Terrorism 7.8 Conclusion **Part 3: Actors and Institutions** Individual in Global Politics 10.1 The Holocaust 10.2 The Evolution of International Criminal Tribunals 10.3 Individual Rights under International Law 10.4 Women’s Rights as Human Rights 10.5 Conclusion **Part 4: Global Issues** 11. International Political Economy 11.1 The Beginnings of a **Part 5: Peoples and Cultures in Global Politics** 15. Identity Politics: Nationalism and Ethnicity 15.1 Identities 15.2 Manipulating Identities 15.3 Nationalism 15.4 Religious Identities 15.5 Ethnic and Tribal Identities 15.6 The Brutal Break-up of Yugoslavia 15.7 The Clash of Civilizations? 15.8 Conclusion **Part 6: And Tomorrow?** 16. A Globalizing World? 16.1 What is Globalization? 16.2 The Globalization Debate 16.3 The State in Decline 16.4 A Future Dimly Seen 16.5 Conclusion: An Uncertain Future?

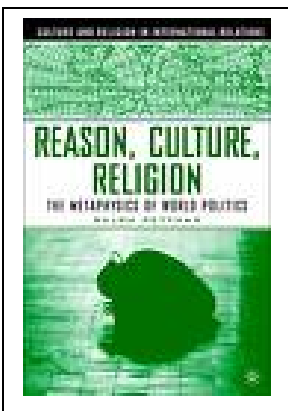
The second, more radical respondent – from Australia Ralph Pettman: don't treat religion as if you could "add issue[s] of faith and stir" but as a radical, epistemological concern.'



Ralph Pettman,

Department of Political Science at the University of Melbourne, at the Victoria University of Wellington, the Australian National University, the University of Sydney, Princeton University, and the University of Tokyo. A graduate of the University of Adelaide and the London School of Economics he was for some years a senior administrator, first in the Australian Human Rights Commission, and among others also the United Nations Centre for Human Rights. He published numerous books on international relations theory, international political economy, global cultural and sacred studies, and Pacific Asian affairs. His most recent book was on international relations as a discipline, and its modernist and sacred contexts, called *Reason. Culture. Religion. The Metaphysics of World Politics*. He also recently completed a book called *Intending International Relations: a phenomenology of world affairs*.

"religion is to be treated ...not as an 'add issues of faith and stir' but as a radical, epistemological concern."



[For information on this book, click here.](#)

".....I attach a fourth/fifth year course I teach that contextualises the analytical languages used to describe and explain contemporary world affairs, that is, the languages used by the hegemonic modernists/rationalists. This will show you how I typically see religion being best integrated into the discipline i.e. not as an "add issues of faith and stir" but as a radical, epistemological concern.

I am currently doing a book with a colleague, who's a professor of religious studies, on "globalisation and god". This will be a potential text too.

Yes, I do think it is necessary to change the syllabi and curricula of world affairs courses, both to make them broader (inclusive of religion as a factor) and deeper (as above, as a contextual concern). Most IR is highly reductionist. It does not accept the extent to which religion continues to play a role in the discipline, and it does not accept the fundamental level at which it continues to operate".

A Sample course outline - International Politics: the modernist context, 2007

An excerpt from a course description offered at the Melbourne University, Australia By Ralph Pettman

This course discusses three contexts to the international politics of our day. The first context is the sacred one, that is, the course looks at how and why international politics continue to bear the marks of their Christian origins, and what happens when a politics with this heritage encounters the preferred politics of other sacred thought worlds, like the Muslim, Hindu, Buddhist, Taoist, Confucian, Animist, and Pagan ones. The second context is the rationalist one, that is, the course looks at how and why the meta-discourse of rationalism arose in this same sacred context, as well as the rationalist construction of contemporary international politics, the consequences for these politics of the globalization of this meta-discourse, and the consequences for international politics of the current crisis in rationalism, as articulated by pre- and postmodernists, post-structuralists, psychoanalysts, romantics, and phenomenologist. The third context is that of the global marginalized, that is, the course looks at what those pushed by the rationalist project to the margins of international politics have to say. More specifically, it creates speaking spaces for women, environmentalists, indigenous peoples, post-colonials, and the poor.

Generic Skills - Gained/Objectives –

- to be able to demonstrate competence in analytical, critical, and creative thinking through the writing of weekly briefing papers, through essay writing, and through seminar discussions;
- to be able to demonstrate proficiency in assessing the modernist context in which contemporary international politics are couched, and which they promote and protect on a global basis;
- to be able to demonstrate an understanding of the academic protocols of research and research presentation

From Charles Jones, UK:

"There is certainly a revival of interest in religion and its role in world affairs, and it stems from two related causes: the upsurge in political groupings who self-identify by religion and the newly assertive approach taken by scholars who formerly kept their personal convictions for Sunday (or Saturday or Friday).

My position is a little odd, in that I have become interested in the subject because of the second of these phenomena more than the first. My questions mostly relate to the relative visibility and invisibility of religion in the public sphere at different times. Why does the rise of behaviouralist method in the social sciences coincide with the eclipse of general religious discourse on social issues? How could anyone ever have watched Pontecrovo's 'Battle of Algiers' and not seen the Passion narrative staring them in the face?

A second oddness is that in my department the major teaching duty I have is to teach a master's core course on IR theory. Here religion gets a look-in when I run through different approaches to the study of war, including the Just war tradition, when I discuss natural law and naturalist approaches to international law, and in my discussion of classical realism and neo-realism. I also have one or two doctoral students working on topics with a religious dimension (notably 'religious violence'). However I do not teach about the role of religion in contemporary international affairs, and my line on all this is much like my line on the teaching of civics in the schools: that it should never be allocated a slot of its own in the timetable but always integrated with the entire curriculum. In sum, a more than oecumenical concern for civility, ethical literacy and religious sensibility should imbue the whole enterprise of higher education where, instead, religion too often sits uneasily atop the bucking bronco. This places huge responsibility on educators to stop short of propaganda while going beyond the feeble doctrine of moral equivalence beloved of the dimmer sort of liberal.

I have no syllabi to send you, but you'll get some sense of my position, ... I am spending this year writing a book on the ethics of war

Regards

Charles



Charles Jones teaches International relations theory and Latin American Politics at Oxford University. Co-author, with Barry Buzan and Richard Little, of an influential critique of neorealism, *The Logic of Anarchy* (Columbia University Press, 1993), he went on to write *E. H. Carr and International Relations* (1998). More recently Jones has been working on religion and international relations and the ethics and aesthetics of war and public violence. His most recent book, *American Civilization* (University of London SAS, 2007) explores hemispheric commonalities, while the next, *War Within Reason*, provides a critique of the just war tradition.

There is a "huge responsibility on educators to stop short of propaganda while going beyond the feeble doctrine of moral equivalence beloved of the dimmer sort of liberal".

From Jeff Haynes, UK : using an IR framework – Joseph Nye’s concept of “soft power”



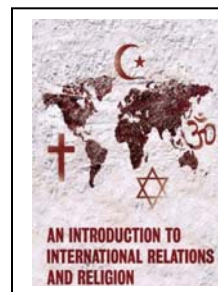
Jeff Haynes, Professor of Politics and Coordinator, Governance and International Relations, City campus, London Metropolitan University, teaches courses on the politics of religion and international relations. Author of more than 100 publications, including 15 books. The most recent are: *Politics in the Developing World. A Concise Introduction* (2002), *Comparative Politics in a Globalizing World* (2005), *Palgrave Advances in Development Studies* (2005), *The Politics of Religion. A Survey* (2006), and *Religion and International Relations* (2007). He holds a PhD from Staffordshire University, UK. jeff.haynes@londonmet.ac.uk

Excerpts from Chapter 1: Introduction of Jeff Haynes new book [An Introduction to International Relations and Religion: Books: Jeffrey Haynes](#) (for more information click on the link)

A variety of religious actors are now involved in various significant ways in international relations. For many observers, this is new and unexpected: until recently, it appeared that religious actors could safely be ignored in international relations because they appeared to be collectively insignificant (Petito and Hatzopoulos 2003; Fox and Sandler 2004). Now, however, many governments, analysts and observers would agree that things have changed in various ways. This book examines religion’s involvement in current international relations.

We approach this issue as follows. The first section of the book, comprising the current chapter and the following one, discusses theoretical and analytical concepts related to the issue of religion and international relations. In Chapter 2, we examine how various theories of International Relations¹ analyse the impact of religion on international relations, with particular focus on the notion of ‘soft power’ because of its relevance for understanding how religion can influence social and political issues (Nye 1990, 2004). The analytical insights offered by the concept of soft power inform several later chapters, especially in the third section

of the book, Chapters 8-13, which collectively focus on specific regions and countries. Before that, in the book’s second section, Chapters 3-7, we focus upon several important contemporary issues in international relations, which are associated with the idea of a widespread religious resurgence: globalisation, transnational religious actors, religious fundamentalism, international order and conflict, and conflict resolution and peacebuilding. The third section, Chapters 8-13, examines various kinds of religious actors in international relations on a regional basis, focusing upon: the United States of America, Europe, The Middle East, Africa, South Asia and Pacific Asia. Chapter 14, the concluding chapter, summarises the main points made in the book



¹ According to Chris Brown, in *Understanding International Relations*, 2nd ed., Basingstoke, Palgrave, 2001, p. 1, the discipline of ‘International Relations’ (upper case) is the study of ‘international relations’ (lower case) (Brown 2001: 1)

What is new in our field in Europe: Also from Jeff Haynes, Vice-Chair of the RC 43 Committee and Convenor of the European Consortium dealing with Religion and Politics

European Consortium for Political Research Standing Group on Religion and Politics

Convenor: Professor Jeffrey Haynes, Department of Law, Governance and International Relations, London Metropolitan University, Calcutta House, Old Castle Street, London E1 7NT, UK. Email: jeff.haynes@londonmet.ac.uk

The aims of the Standing Group (SG) are:

- to help information circulate between the Group's members about ongoing research projects and academic activities in the given field;
- to develop rigorous analyses, in various – domestic, transnational and international - contexts of the political involvement of religious actors both in Europe and globally;
- to initiate new research agendas according to the interest of the members of the Standing Group;
- to provide regular relevant information to interested members in the form of a newsletter or possibly website page;
- to contribute to the activities of the European Consortium for Political Research (ECPR) through workshop initiatives and other academic activities.

The SG was founded in February 2006. The background to its founding was that many political scientists and international relations experts now agreed that religious organisations are often also significant political actors, operating in domestic and/or international contexts. In recent years, especially since the end of the Cold War in 1989, religion regularly impacts upon politics, both in Europe and elsewhere. While religion's precise influence or impact will of course differ from country to country and international context to international context, it will usually be most politically significant in one of two ways: encouraging or helping to rectify social and/or political conflicts. This indicates that religion may have important functions that serve to engender and/or significantly influence people's and group values. Consequently, religion may well have a significant impact on both domestic and international politics; often in practice these spheres interact. In short, fully to understand many current political outcomes – both in Europe and elsewhere – we need to factor in the political influence of various religious actors.

Reflecting these general concerns, the Standing Group exists to encourage the formation and development of a network of interested researchers. A key aim is to try to answer questions about the political impact of religious actors and to disseminate research findings. A crucial way to achieve these objectives is to submit regular proposals for relevant Sections, Panels and Workshops at both the ECPR annual Joint Sessions and biennial general conferences. The convenor of the Standing Group organised: (1) a successful 10-panel Section at the 3rd ECPR General Conference in Budapest in October 2005, on the theme of 'Religion and International Relations'; (2) a 23-person Workshop on the theme of 'Religion and Politics: Conflict or Cooperation?' at the ECPR Joint Sessions in Helsinki in May 2007; and (3) a Section of six panels at the ECPR Standing Group on International Relations 'Conference, Turin, September 2007, on the theme: Religion, Soft Power and International Relations'.

Membership of the SG is free of charge and open to all. A newsletter is circulated four times a year. If you would like to be added to the SG's mailing list, please send an email to: Jeffrey Haynes (jeff.haynes@londonmet.ac.uk)

From Yolande Cohen – Vice Chair of RC 43



Yolande Cohen, Professeur d'histoire, Université du Québec à Montréal. Spécialiste de l'histoire des femmes, ses recherches portent principalement sur l'histoire des mouvements sociaux et identitaires en France et au Canada au XXe siècle. Elle est co-auteur d'une étude sur "Les Juifs marocains à Montréal" (avec M. Berdugo Cohen et J. Lévy VLB, Montréal, 1987), et d'un ouvrage de synthèse avec J. Y. Lévy, "Itinéraires Sépharades. L'odyssée des Juifs sépharades de l'Inquisition à nos jours" (Grancher, Paris, 1992), "Protestant And Jewish Philanthropies In France", The Conseil National des Femmes Francaises (1901- 1939), French Politics, Culture & Society, Vol. 24, No. 1, Spring 2006; "Genre, religion et politiques sociales au Québec dans les années 1930 : les pensions aux mères," *Canadian review of social policy*, forthcoming; yolande.cohen@paris7.jussieu.fr; www.ccifq.org; <http://www.histoire.uqam.ca/professeurs/index.php?id=36>. Elle est directrice exécutive du Centre de coopération interuniversitaire franco-québécoise (CCIFQ)

I, for one, include the confessional aspects into every kind of history I am teaching (European and gender issues, as well as social history of welfare policies in the 20th century) and could not deal without the many layers of religious instances which have permeated all the institutions I am working with. But as a matter of fact, the teaching of religion is still concentrated in specific dpts of religious studies, which are the realm of old priests and new ones. In Quebec at least, religion is really not part of the curriculum in IR (not that I know of).. So those are my quick reflections on this As for gender, women studies, it seems that religion is reappearing as a subject in its own right Also here are 2 conferences for next year that it might be good to advertise in our issue of the bulletin

Announcements

made on behalf Yolande Cohen, Montreal

Département de Sociologie – Université
Moulay Ismail de Meknès &
Association Internationale des
Sociologues de Langue Française
(AISLF)

En collaboration avec :
Groupe d'Etudes pour l'Europe de la
Culture et des Solidarités - Université de
Paris V

Institut Maghreb-Europe – Université de
Paris VIII Institut Supérieur des Sciences
Humaines de Tunis

Appel à communication à un colloque sur le
thème :

**"Visions du monde et modernités
religieuses : regards croisés"**

Meknès, 10-12 avril 2008. Comme le rappelle
C. Geertz, l'appréhension des « processus de

transformation et de reformulation de chaque religion particulière au moment où elle pénètre bon gré mal gré dans les perplexités et les dérèglements de la vie moderne » est, sans doute, l'une des tâches les plus impérieuses que les sciences sociales doivent assumer. S'il est plus qu'urgent de focaliser l'attention sur les rapports entre les divers avatars de la modernisation et les recompositions des « systèmes de significations » (Luckmann) qui en découlent, ce n'est pas seulement pour pouvoir saisir à vif les enjeux et les tourmentes du siècle finissant (déclin des nationalismes, éveil religieux, etc.), mais parce que la tendance à convoquer le soi-disant « originel » pour rendre compte de l'actuel, voire même de l'actualité brûlante est, plus que jamais, de mise, avec les travers que l'on connaît en termes de « choc des civilisations » et de retour à l'idiosyncrasie culturaliste.

Deux concepts sont susceptibles de faire sortir les sciences sociales de cette impasse de « l'originel » et de donner plus d'intelligibilité aux recompositions de sens qui affectent, en profondeur, les sociétés actuelles : modernité religieuse et vision du monde.

Le premier concept représente l'une des voies possibles pour dégager le débat sociologique sur le fait religieux du modèle séculariste. Ce concept de « modernité religieuse » (Hervieu-Léger) recèle, en effet, un potentiel heuristique considérable. Mis en place pour comprendre les différentes formes de recomposition qui affectent la place du religieux dans les sociétés traditionnellement chrétiennes, il permet la mise en perspective d'un certain nombre de processus observés ailleurs, dans le cas de l'islam et d'autres religions : la désinstitutionnalisation et la privatisation du religieux, le passage du savoir religieux dans une large mesure entre les mains des « laïcs », l'individualisation du croire et les formes de conversion qui s'y rapportent parfois (sachant que cette notion de conversion ne signifie pas seulement le fait de quitter une religion pour une autre, mais recouvre aussi le passage d'un type de rapport au religieux à un autre au sein d'une même religion), les nouvelles modalités d'appropriation du religieux par les jeunes, la déconnexion croissante entre le religieux et le culturel (Roy), etc. Interroger ce concept dans une optique comparée à travers l'étude de religions diverses et de contextes socioreligieux différents constituerait non seulement un moyen de l'affiner et de le nuancer, mais aussi l'occasion de rendre compte de la multitude des modalités d'interaction entre le religieux et les dynamiques enclenchées par la modernité (construction des Etats-nations, urbanisation, massification scolaire, déclassement des groupes primaires, naissance de sous-cultures de groupes d'âge, etc.).

Le deuxième concept, celui de vision du monde, constitue un instrument intéressant pour saisir les relations complexes que l'acteur social entretient avec le monde dans lequel il vit et pour analyser

les repères qui lui permettent de se situer dans ce monde-ci et de lui donner un sens. Les visions du monde constituent des agencements de schèmes « interprétatifs » et « évaluatifs » du monde social, composés d'éléments rationnels et irrationnels, de substrats axiologiques et normatifs, de systèmes de « pertinences » (Schütz) et de raisons d'agir qui règlent le regard porté par l'acteur sur lui-même, sur les autres et sur le monde qui l'entoure et qui déterminent, en partie, son rapport au présent et les divers modes de son appropriation du passé et de sa projection dans l'avenir. L'intérêt du recours à cette notion est de pointer des configurations de sens qui débordent le religieux, mais qui en dérivent aussi dans une certaine mesure. C'est le cas, par exemple, de l'effet de la croyance dans « l'au-delà » et dans une vie supra-mondaine sur le rapport au monde de « l'ici-bas ». Dans la même optique, il n'est pas sans intérêt de considérer les différentes manifestations de l'engagement religieux, chez les jeunes en particulier, comme une manière d'habiter le monde ou de le rendre « habitable » et comme le moyen de valider – par-delà les trajectoires et les histoires individuelles – certains choix personnels. Ainsi les visions du monde sont, pour le moins, en partie le produit d'une éthique religieuse, mais elles contribuent, en revanche, à construire les cadres interprétatifs dominants de la tradition religieuse, dans un rapport immédiat à la société concrète et au « monde-de-la-vie » (Husserl). L'un des mérites de cette notion consiste aussi à apporter plus de fluidité dans notre manière d'aborder les prismes de sens à travers lesquels les acteurs sociaux saisissent le monde autour d'eux ; elle nous permet d'analyser ces prismes en prenant en compte la diversité des points de vue (Weber) et des systèmes de « pertinences ». En effet, les visions du monde sont par définition plurielles, parce que le « regard » est un processus nécessairement dynamique et sélectif tributaire des positionnements divers des acteurs, en fonction du genre, de l'âge ou du milieu. C'est en rendant compte de ces positionnements mobiles, fluctuants et bricolés en fonction des situations que l'on peut comprendre, entre autres faits, l'émergence de « sous-cultures » spécifiques aux groupes d'âge.

L'objectif du colloque international qui sera organisé par l'Université Moulay Ismail de Meknès au Maroc et l'Association Internationale des Sociologues de Langue Française (AISLF), en collaboration avec le Groupe d'Etudes pour l'Europe de la Culture et des Solidarités (GEPECS) de l'Université de Paris V, l'Institut Maghreb-Europe de l'Université de Paris 8 et l'Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis, est d'interroger la pertinence de ces deux concepts dans une optique comparative qui les met à l'épreuve de contextes sociohistoriques différents. Trois axes sont susceptibles d'orienter, *a priori*, cette réflexion croisée sur les dynamiques inhérentes aux différentes manifestations de la modernité religieuse dans leurs rapports aux visions du monde :

1- *Visions du monde et religions face aux dynamiques de la modernité:*

Il sera question dans ce premier axe de différentes formes d'interaction entre modernisation et religion. C'est dans cette optique qu'on peut analyser l'effet de la construction des Etats-nations modernes sur les institutions religieuses traditionnelles à travers, par exemple, « l'étatisation de la religion » dans certains pays maghrébins, mais qu'on peut aborder également l'impact de la scolarisation massive et des médias modernes aussi bien sur les visions du monde qu'en matière d'accès à la fonction exégétique des référents religieux. C'est dans ce cadre également qu'on peut examiner les rapports intergénérationnels à travers le prisme du religieux.

2- *Visions du monde, recomposition religieuse et reconstruction des « systèmes de significations »:*

C'est dans cette deuxième perspective qu'on peut analyser, dans leur rapport au religieux, nombre de transformations importantes sur le plan de l'*ethos*, de la vision du monde et de l'ordre moral et de décrire les changements qui affectent les cadres sociaux d'interprétation et d'évaluation qui en sont tributaires, en mettant l'accent, en particulier, sur la pluralisation des « programmes de vérité » et sur la « balkanisation des cerveaux » (Veyne), par la cohabitation de deux programmes de vérité désormais autonomes, celui de la science et celui de la religion. On peut inclure dans cet axe le rapport à la « Tradition » religieuse et au passé, de manière générale, ainsi que les enjeux liés à la définition des frontières entre les différentes « provinces » de l'expérience sociale (privé/public), etc.

3- *Nouvelles expressions du religieux et refonte du lien social:*

Cet axe permettrait de focaliser l'attention non seulement sur ce qui est convenu d'appeler les Nouveaux Mouvements Religieux (NMR), mais aussi de poser dans de nouveaux termes la question du fondamentalisme dans différents systèmes religieux et contextes culturels, du repli sur l'appartenance confessionnelle et du « communautarisme », en s'interrogeant sur les processus d'individualisation que la référence à des « communautés religieuses fantasmées » empêche de repérer. C'est dans cet axe qu'on peut examiner, de manière plus globale, les rapports complexes entre religion et « identités ».

Coordination: Imed Melliti (Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis); Noureddine HARRAMI (Faculté des Lettres et des Sciences Humaines de Meknès).

Comité Scientifique:

- Abdelkader Zghal, Professeur de sociologie au Centre d'Etudes et de Recherche Economiques et Sociales à Tunis;
- Abdelmalek Ouard, Professeur de Sociologie à l'Université Moulay Ismail de Meknès;
- Aissa Kadri, Professeur de Sociologie à l'Université de Tours et directeur de l'Institut Maghreb-Europe à l'Université de Paris 8;
- Dorra Mahfoudh, Professeure à Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis (Université de Tunis) ;
- Emanuela Trevisan-Semi, Professeure d'Etudes hébraïques à l'Université Ca' Foscari de Venise, Italie ;
- Hassan RACHIK, Professeur d'Anthropologie et de sociologie à l'Université Hassan II de Casablanca ;
- Hocine Zeghib, Professeur de Droit à l'Université de Montpellier III, France ;
- Imed Melliti, Professeur à l'Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis;
- Jan Spurk, Membre du bureau de l'AISLF et Professeur de sociologie à l'Université René Descartes ;
- Jean-François Guillaume, Coordonnateur du Comité de recherche sur la sociologie de la jeunesse à l'AISLF et enseignant de sociologie à l'Université de Liège ;
- Karel Dobbelaere, Secrétaire général de la Société Internationale de Sociologie des Religions et Professeur émérite à l'Université Catholique de Louvain ;
- Lilia Ben Salem, Professeure à la Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis (Université de Tunis);
- Liliane Voyé, Présidente d'Honneur de l'AISLF et Professeure émérite en sociologie à l'Université Catholique de Louvain ;
- Marcel FOURNIER, Directeur de la Revue Sociologie et Sociétés, professeur à l'Université de Montréal (Quebec);
- Mohamed Kerrou, Professeur à l'Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis (Université de Tunis El-Manar) ;
- Mohamed MAHDI, Professeur de Sociologie rurale à l'Ecole nationale de l'Agriculture à Meknès;
- Noureddine HARRAMI, Professeur de Sociologie à l'Université Moulay Ismail de Meknès;
- Said Bengrad, Professeur de Sémiologie à l'Université Moulay Ismail de Meknès;
- Yolande COHEN, Professeure à l'Université de Montréal (Quebec);

Comité d'organisation:

- Abdelmalek Ouard, Université Moulay Ismail;
- Ben Mohamed Kostani, Université Moulay Ismail;
- Imed Melliti; Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis;
- Mohamed Jahah, Université Moulay Ismail;
- Noureddine HARRAMI, Université Moulay Ismail.

Contact :

Noureddine Harrami
 Département de Sociologie
 Faculté des Lettres et des Sciences Humaines
 Université Moulay Ismail
 B.P. 11202, Zeitoune
 Meknès, Maroc
 Tel. : +212 63 31 02 89
 Courriel : harrami@menara.ma

Le colloque se tiendra le 10, 11 et 12 avril 2008 à la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines – Université Moulay Ismail, Meknès (Maroc).

Votre proposition de communication (15 lignes au maximum), accompagnée d'un bref CV (qui précise votre institution et votre statut), est à adresser, au plus tard le 15 octobre 2007 à : harrami@menara.ma

Genre et pratiques religieuses à la période moderne et contemporaine

Paris, Ecole normale supérieure (site Jourdan)

vendredi 23 et samedi 24 mai

Présentation

La journée d'études comprendra les interventions de jeunes chercheuses et doctorantes ainsi que celles de chercheuses confirmées et sera l'occasion de réfléchir sur la façon de construire son objet, de travailler avec les sources pour mettre au jour les conflits qui entraînent des redéfinitions des normes de genre, des requalifications des pratiques religieuses légitimes dans différentes religions et à différentes périodes. Nous

proposons de mettre au jour la dynamique des rapports sociaux de sexe dans le champ religieux à l'époque moderne et contemporaine en nous appuyant sur une réflexion méthodologique comparée. Nous partirons du constat de la féminisation du catholicisme à partir de la Révolution française (1789) qui pose la question de l'évolution des rapports entre les sexes dans l'institution religieuse (Lagroye) sur la longue durée

et nous invite à nuancer une approche trop souvent linéaire de l'évolution du rôle des femmes dans la société et dans l'Eglise. Cette journée nous invite, à travers la présentation d'études de cas, à repenser la présence des femmes dans et en marge de l'institution religieuse. Loin de considérer que

l'Eglise est seulement un « réservoir d'archaïsme », nous voulons retrouver ici les opportunités et modalités d'agency féminine dans la religion. La « diversité des appropriations » (De Certeau), sera ainsi mise en évidence grâce à une approche comparée. Le catholicisme n'a pas en effet l'exclusive des rapports de genre conflictuels : le protestantisme, porteur d'autres pratiques, le judaïsme et l'islam constituent également des champs d'investigation nécessaires. Cette présence féminine se traduit dans et par des conflits dans l'institution religieuse.

Nous nous attacherons à montrer que ces conflits sont multiformes, dépassant largement la « querelle des femmes », pouvant donner lieu à des prises de position genrées ou, au contraire, transcendant parfois les différences de sexe. Les femmes peuvent ainsi être présentées comme médiatrices, provocatrices, pacificatrices de conflits religieux. Ceci nous amène à nous interroger sur le sens donné par ces actrices à leurs pratiques, mais aussi sur le regard porté par l'institution et par l'historiographie sur celles-ci.

Programme et liste des intervenantes

Conférence la veille au soir : Olwen Hufton, Professeure émérite histoire moderne, Oxford. (sous réserve)

Yolande Cohen, Professeure d'histoire contemporaine, UQAM Montréal (sous réserve)

Barbara Diefendorf, Professeure d'histoire moderne, Boston University

Sophie Houdard, Maitresse de conférence de littérature, Paris III.

Session 1 Sexualité légitimes et illégitimes
 Emilie Machen, Assistant Professor, Simpson College (IA)

Les femmes protestantes, juives et catholiques au début du XXe siècle en France

Simone Laqua, Research Fellow, Downing College, Cambridge (UK)

Concubinage et Eglise à Münster XVIIe siècle
 Discutante : Yolande Cohen (sous réserve)

Session 2 La direction spirituelle, une direction conflictuelle ?

Magali della Sudda, EHESS et CERAPS
La direction spirituelle chez les femmes catholiques italiennes au début du XXe siècle.

Daniela Solfaroli, Université de Genève
Les rapports de genre entre pasteur et croyantes dans le protestantisme à l'époque moderne.

Discutante : Barbara Diefendorf

Session 3 Circulation des savoirs et conflits de pouvoirs

Xenia Von Tippelskirch, EHESS

Polémiques dans les correspondances des moniales à la fin du XVIIIe siècle.

Mayte Green, Université de Chicago/EHESS
Circulation du savoir prophétique chez les Moriscos espagnols à la fin du XVIe siècle

Béatrice de Gasquet, CIEFR/EHESS

Importation du judaïsme libéral en Europe et aux Etats-Unis XIXe-XXe siècles.

Discutante : Sophie Houdard

RC 43 Religion and Politics Newsletter

We hope that the discussion we have started will continue. The field is obviously very much divided and there will be more views expressed in the next issues. Please feel free to write to us at the address below.

Sincerely,
Vendulka Kubalkova
In Miami, October 16, 2007

Newsletter Editors:

V. Kubáľková University of Miami, Coral Gables,
Florida, United States
phone: 305 284 8868

Jeffrey Haynes, London Metropolitan University, United Kingdom
phone: + 44 (0)20 7320 1153; fax: + 44 (0)20 320 1157

Email of the IPSA RC43:
religionpoliticsRC43@miami.edu



RC 43 Religion and Politics

